

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

บทที่ 7

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

7.1 สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

ตามที่กรมทางหลวงได้ว่าจ้างบริษัท เอ็นแคด คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการทางหลวงหมายเลข 319 ปราจีนบุรี - อ.พนมสารคาม ตอน บ.หนองบัวหมี - อ.พนมสารคาม ตอน 2 จ.ปราจีนบุรี (ระยะดำเนินการ) ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการจำนวน 720 วัน นับตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และต้องปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยจุดเริ่มต้นโครงการที่ กม.34+639 และจุดสิ้นสุดโครงการที่ กม.47+765 ระยะทางประมาณ 13.126 กิโลเมตร

ปัจจุบันโครงการก่อสร้างขยายทางหลวงหมายเลข 319 จากเดิม 2 ช่องจราจร เป็น 6 ช่องจราจร เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เปิดใช้งานโครงการ โดยส่งมอบพื้นที่ให้แขวงทางหลวงฉะเชิงเทรา และแขวงทางหลวงปราจีนบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565

7.1.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขของโครงการทางหลวงหมายเลข 319 ปราจีนบุรี - อ.พนมสารคาม ตอน บ.หนองบัวหมี - อ.พนมสารคาม ตอน 2 จ.ปราจีนบุรี (ระยะดำเนินการ) ประกอบด้วย การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการทั่วไป จำนวน 28 มาตรการ การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 มาตรการ รวม 3 ข้อ รายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ประกอบด้วย มาตรการทั่วไป จำนวน 8 มาตรการ และมาตรการฯ เฉพาะของโครงการ จำนวน 20 มาตรการ รวมมาตรการทั้งสิ้น จำนวน 28 มาตรการ สรุปได้ดังนี้

- ปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วน	8	มาตรการ	คิดเป็นร้อยละ 28.57
- ปฏิบัติไม่ครบถ้วนตามมาตรการ	1	มาตรการ	คิดเป็นร้อยละ 3.57
- มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้	19	มาตรการ	คิดเป็นร้อยละ 67.86
รวม	28	มาตรการ	

2) สรุปผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีจำนวน 2 มาตรการ รวม 3 ข้อ สรุปได้ดังนี้

- มีมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 3 ข้อ

7.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการที่ต้องปฏิบัติทั้งสิ้น 28 มาตรการ ซึ่งสามารถประเมินประสิทธิผลได้ จำนวน 8 มาตรการ มีประสิทธิภาพมากทั้งหมด ร้อยละ 100.00

ส่วนผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของแผนการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ยังไม่สามารถประเมินประสิทธิผลได้ จำนวน 3 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

7.1.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนทั้งสิ้น รวม 5 แผนงาน ปัจจุบันถึงช่วงเวลาดำเนินการ จำนวน 5 แผนงาน รายละเอียดดังตารางที่ 7.1.3-1

7.2 ข้อเสนอแนะ

7.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับโครงการ

ในการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการปัจจุบันโครงการยังไม่มีผลกระทบที่ต้องห่วงกังวล หรือมีปัญหาข้อร้องเรียนในพื้นที่แต่อย่างใด จึงยังไม่พบปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการติดตามแต่อย่างใด

7.3 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

การดำเนินงานในระยะต่อไปของที่ปรึกษา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7.3-1

ตารางที่ 7.1.3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระยะดำเนินการ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบ ค่ามาตรฐาน	ผลการติดตาม	แนวทางการแก้ไข ที่ได้ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ และบรรยากาศ	มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)	มีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐานแต่อย่างใด	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ทั้ง 3 ครั้ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 บ้านโคกหัวข้าว หมู่ที่ 3 สถานีที่ 2 โรงผลิตน้ำดื่มชุมชน (หยอดเหรียญ) บ้านหัวกระสังข์ หมู่ที่ 10 และสถานีที่ 3 บ้านสระข่อย หมู่ที่ 1 พบว่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ค่าความเข้มข้นเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ในส่วนของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)	-
2. เสียง	มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และ U.S. Department of Housing and Urban Development	มีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐานแต่อย่างใด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ทั้ง 3 ครั้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 บ้านหนองน้ำพุ หมู่ที่ 9 พบว่าค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 ส่วนค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานผลกระทบระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (Ldn) ที่มีต่อชุมชน โดย U.S. Department of Housing and Urban Development พบว่า ยอมรับได้ ส่วนค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10 (L10) ค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) ยังไม่มีค่ามาตรฐานเปรียบเทียบ	-

ตารางที่ 7.1.3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ระยะดำเนินการ (ต่อ)

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบ ค่ามาตรฐาน	ผลการติดตาม	แนวทางการแก้ไข ที่ได้ดำเนินการ
3. ความสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) - มาตรฐานกำหนดระดับความสั่นสะเทือนที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนและการรับรู้ Reiher & Meister (1999) 	มีค่าไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐานแต่อย่างใด	ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน ทั้ง 3 ครั้ง จำนวน 3 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 บ้านสระข่อย หมู่ที่ 1 สถานีที่ 2 บ้านหัวกระสังข์ หมู่ที่ 10 สถานีที่ 3 บ้านโคกหัวข้าว หมู่ที่ 3 พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนที่ตรวจวัดได้ในบริเวณ ทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด นั่นคือ ระดับความสั่นสะเทือน ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553)	-
4. การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณจราจร สภาพจราจรและประสิทธิภาพการให้บริการของถนน - ความเสียหายของผิวจราจร - สถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ และลักษณะความรุนแรงของอุบัติเหตุ 	-	ผลการสำรวจปริมาณจราจรมีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับระยะก่อสร้าง ส่วนผิวจราจรยังมีสภาพดี ไม่พบความเสียหายแต่อย่างใด	-
5. การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพท่อ รางระบายน้ำ การอุดตันของทางระบายน้ำ - สภาพปัญหาน้ำท่วมขัง - ลักษณะการไหล การตื้นเขินของคลองและลำรางสาธารณะ 	-	ผลการติดตามสภาพท่อ รางระบายน้ำ การอุดตันของทางระบายน้ำ อยู่ในสภาพดี ไม่พบปัญหาน้ำท่วมขังแต่อย่างใด ส่วนลักษณะการไหลในลำน้ำ มีสภาพปกติ แต่มีวัชพืชปกคลุมอย่างหนาแน่น	-

ตารางที่ 7.3-1 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะถัดไป

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (ตาม TOR)	ระยะ ดำเนินการ	จำนวนอย่างน้อยที่สุด			ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ
		สถานี	ระยะเวลา	ความถี่		
1. คุณภาพอากาศ - NO ₂ - CO - TSP - PM ₁₀ - ความเร็วและทิศทาง	ระยะ ดำเนินการ	3	5 วัน ต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	- เดือนสิงหาคม 67	- ชุมชนหมู่ 1 บ้านสระข่อย - ชุมชนหมู่ 10 บ้านหัวกระสังข์ - ชุมชนหมู่ 3 บ้านโคกหัวข้าว
2. เสียง - L _{eq} 24 hr. - L _{max} - L _{dn} - L ₁₀ - L ₉₀	ระยะ ดำเนินการ	1	5 วัน ต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	- เดือนสิงหาคม 67	- ชุมชนหมู่ 9 บ้านหนองน้ำพุ
3. ความสั่นสะเทือน - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity) - ความถี่ (Frequency)	ระยะ ดำเนินการ	3	5 วัน ต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	- เดือนสิงหาคม 67	- ชุมชนหมู่ 1 บ้านสระข่อย - ชุมชนหมู่ 10 บ้านหัวกระสังข์ - ชุมชนหมู่ 3 บ้านโคกหัวข้าว
4. คมนาคมขนส่ง ผู้ใช้ทาง อุบัติเหตุและความปลอดภัย* - ปริมาณจราจร สภาพ จราจร และประสิทธิภาพ การให้บริการของถนน - ความเสียหายของผิวจราจร - สถิติอุบัติเหตุ สาเหตุ และลักษณะความรุนแรง ของอุบัติเหตุ	ระยะ ดำเนินการ	-	-	1 ครั้ง/ปี	- เดือนกรกฎาคม 67	- ทางหลวง หมายเลข 319 - บริเวณที่ก่อสร้าง ทางมัลลาย 4 ตำแหน่ง
5. การควบคุมน้ำท่วมและ การระบายน้ำ - ตรวจสอบสภาพท่อ รางระบายน้ำ การอุดตัน ของทางระบายน้ำ - สภาพปัญหาน้ำท่วมขัง - ลักษณะการไหล - การตั้งเขื่อนของคลอง และลำรางสาธารณะ	ระยะ ดำเนินการ	-	-	1 ครั้ง/ปี	- เดือนกรกฎาคม 67	- ทางระบายน้ำ ตลอดแนว เส้นทางโครงการ